

# Zápis z ustavující schůze Školské rady, konané dne 1. 9. 2023

**Místo konání:** budova Základní školy Morkovice, příspěvková organizace  
**Čas zahájení:** 15.00 hod.

## **Přítomni:**

- Zástupci za zřizovatele: Mgr. Jana Pešáková; Zdeněk Frkal
- Zástupci pedagogického sboru: Mgr. Radek Strnadel; Mgr. Jana Barnetová
- Zástupci zvolení zákonnými zástupci nezl. žáků: Kateřina Shromáždilová; Mgr. Josef Chyba

**Hosté:** Mgr. Jana Teriaki, ředitelka školy; PhDr. Jakub Forýtek, zástupce ředitelky

## **Program jednání:**

- I. Představení nových členů školské rady, volba předsedy školské rady
- II. Seznámení s plánem jednání a jeho schválení
- III. Různé

## **Průběh jednání:**

### I. Představení nových členů školské rady, volba předsedy školské rady

Dosavadní předsedkyně Školské rady Mgr. Jana Barnetová přivítala všechny přítomné a představila je. Navrhla, aby se předsedou Školské rady stal Mgr. Radek Strnadel. **Následným hlasováním byl tento návrh přijat jednomyslně. Zápisem průběhu jednání byl pověřen její nový předseda.**

### II. Seznámení s plánem jednání a jeho schválení

Na programu jednání byly tyto body:

1. Projednání a schválení Výroční zprávy za školní rok 2022–2023
2. Projednání změn Školního vzdělávacího programu ZŠ Morkovice (ŠVP) s platností od 1. 9. 2023
3. Diskuse

***Program jednání byl členy Školské rady schválen jednomyslně.***

K jednotlivým bodům programu:

#### **1. Projednání a schválení Výroční zprávy za školní rok 2022–2023**

Zástupce ředitelky pan PhDr. Jakub Forýtek přítomné členy Školské rady seznámil se strukturou a obsahem Výroční zprávy za uplynulý školní rok a poukázal na některé významné skutečnosti. Členové Školské rady měli elektronickou verzi Výroční zprávy k dispozici k prostudování před konáním zasedání. Spolu s novým ŠVP byl e-mail s těmito dokumenty členům Školské rady zaslán dne 31. 8. 2023 v 9.25 hodin.

**Členové Školské rady schválili Výroční zprávu ZŠ Morkovice za školní rok 2022–2023 bez připomínek.** Hlasování: Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 1 (pan Zdeněk Frkal, neměl dostatek času na detailní prostudování výroční zprávy).

## **2. Projednání změn Školního vzdělávacího programu ZŠ Morkovice s platností od 1. 9. 2023**

Zástupce ředitelky pan PhDr. Jakub Forýtek seznámil přítomné členy s novým Školním vzdělávacím programem a poukázal na změny, ke kterým došlo oproti minulému školnímu roku. Především se jedná o zavedení předmětu Informatika v 8. ročníku, což přímo nařizuje Rámcový vzdělávací program a škola na tuto skutečnost musí reagovat. Dále od nového školního roku budeme podle nového ŠVP vyučovat nové předměty „Příprava na přijímací zkoušky z českého jazyka“ a „Příprava na přijímací zkoušky z matematiky“. Tyto předměty budou nabízeny žákům devátého ročníku a to formou nepovinného předmětu (žák si předmět může ale nemusí vybrat, po jeho zvolení se pro žáka stává docházka do předmětu povinnou). V minulosti se měli žáci možnost připravovat v rámci zájmového kroužku, což se časem přestalo osvědčovat.

**Členové Školské rady projednali novou podobu Školního vzdělávacího programu bez připomínek a ocenili zavedení zmiňovaných nepovinných předmětů.**

## **3. Diskuse**

Zastupitelstvu Města Morkovice-Slížany byla doručena stížnost ohledně přezkušování žáků při nedostatečné docházce. Přítomná paní ředitelka vysvětlila důvody přezkušování žáků, upozornila, že vyučující má právo při 25% neúčasti žáka na výuce tohoto žáka nehodnotit. Zmiňovaný případ z doručené stížnosti se týkal dokonce žáka/žákyně s více jak 50% neúčastí ve výuce.

Dále následovaly dotazy Mgr. Jany Pešákové k „dopisu zastupitelům“, které paní ředitelka postupně zodpovídala. Stručný záznam diskuse na toto téma:

Dopis: Ve škole není řešena šikana. Z odpovědi p. ředitelky: Ve škole máme tým, krizový plán, směrnici, řešíme cokoli nestandardního, často řešíme i věci z prostředí mimo školu, protože spolu se školním prostředím se jedná o spojité nádoby, často jsou to pouze drobné dětské spory a ne šikana, identifikovanou šikanu jsme v poslední době neřešili, o všem vedeme dokumentaci, neexistuje jediný podnět, který by nebyl řešen.

Dopis: Nekonečné hospitace u p. uč. X (jméno bylo záměrně v tomto zápisu anonymizováno, na schůzi zaznělo). Z odpovědi p. ředitelky: Všechny hospitace jsou zaznamenány, u jmenované/ho p. uč. X se jednalo o 3 hospitace v minulém školním roce (2x v listopadu – zavedení nového předmětu, 1x na začátku března). U vyučujících probíhají standardně během školního roku 2 až 3 hospitace. Případ p. uč. X se tedy nevymyká.

Dopis: Hospitující nemá přehled o osnovách. Z odpovědi p. ředitelky: Hospitace jsou povinné ze zákona a jsou metodickou podporou.

Dopis: P. uč. X byl/byla hodnocen/a jako nejhorší učitel/ka školy. Ve své odpovědi p. ředitelka vysvětlila systém hodnocení pedagogických pracovníků, který je založen na průběžném sledování práce, na základě bodového hodnocení, které provádí všichni tři členové vedení nezávisle na sobě, se stanoví osobní ohodnocení pracovníka. V osobním dopise, který v závěru paní ředitelka

předávala zaměstnancům, není nikde informace o minimálním nebo maximálním počtu bodů a není v něm nikde napsáno, že je někdo nejlepší nebo nejhorší.

Paní ředitelka několikrát zopakovala, že „dopis zastupitelům“ nečetla, že jej nemá k dispozici a že takto nemůže na jednotlivé části dopisu reagovat.

Paní Jana Pešáková přislíbila, že oficiálně požádá zastupitele, aby dopis poslali p. ředitelce, aby se k němu mohla vyjádřit.

V průběhu ustavující schůze Školské rady začala být cítit nepříjemná atmosféra.

Paní ředitelka vyjádřila své přesvědčení, že Školská rada má spojovat rodiče, zřizovatele a pracovníky školy. P. ředitelka dále pokračovala: Rodiče pod vlivem obecného přesvědčení uvažují o tom, že do naší školy dítě nedají, snižují tak příspěvek státu škole a jde to proti zájmu obce/města. Autor dopisu by měl doložit svá tvrzení důkazy. Paní ředitelka vyjádřila pocit, že „útoky“ ze strany zastupitelstva města již přešly do osobní roviny a že pokud budou mít zastupitelé jakékoliv nejasnosti, ať se přijdou kdykoliv zeptat, byla příležitost např. u dne otevřených dveří a ze zastupitelů téměř nikdo nepřišel. Téměř nikdo ze zastupitelů se nepřišel podívat na výsledky několikaletých rekonstrukcí. Paní ředitelka má pocit, že zastupitelé se vyjadřují k něčemu, o čem ani nic neví, protože ve škole nebyli.

Mgr. Jana Pešáková apelovala, aby tyto nepříjemné záležitosti jakýkoliv orgán vyřešil.

Paní Kateřina Shromáždilová a p. Radek Strnadel se pozastavili nad tím, že obsah dopisu by měli znát pouze zastupitelé, když byl adresován jim, a že tedy pravděpodobně některý ze zastupitelů Města Morkovice-Slížany obsah dopisu vynesl na veřejnost. Ve veřejném prostoru jsou totiž některé pasáže dopisu známé již několik dní a s paní ředitelkou, které se dopis nejvíce týká a v němž je dokonce obviňována, o jeho obsahu nikdo doposud nejednal a nepožádal o vysvětlení.

Mgr. Jana Barnetová apeluje na celou Školskou radu: Když budete vědět, jak to udělat, aby přišla většina zastupitelů na společné setkání, aby nedocházelo k rozšiřování pomluv, vymyslete to, přijďte s návrhem.

Konec diskuse na téma „dopis zastupitelům“.

Paní ředitelka se vyjádřila k „vyjádření nedůvěry“ ze strany zastupitelstva města. Postup Finančního výboru nebyl podle p. ředitelky v pořádku, protože ještě před vyslovením „nedůvěry“ měla být požádána o vyjádření, dále o zjednání nápravy atd. Zastupitelé si podle paní ředitelky předali nepodložené informace a na základě nich vyjádřili „nedůvěru“.

Pan Zdeněk Frkal k tomu uvedl, že „Vyjádření nedůvěry“ měl být „vztyčený prst“, který upozorňuje „Pozor, ve škole není něco v pořádku.“

Dále paní ředitelka přečetla článek z novin a e-mail z redakce Kroměřížského Deníku. Podle paní ředitelky to tedy znamená, že někdo oslovil média. E-mail z redakce obsahoval konkrétní body, např. stavbu venkovní učebny apod.

Pan Zdeněk Frkal několikrát zopakoval, že stavbou „pergoly“ uvedla paní ředitelka zastupitele v omyl. Paní ředitelka toto tvrzení popírá a mimo jiné odkazuje i na zápis ze schůze Školské rady ze dne 31.8.2022, kde se o dokončení výstavby venkovní jídelny a učebny výslovně zmiňuje.

Pan Zdeněk Frkal doplňuje, že byla oslovena Česká školní inspekce. Ta kontrolu v ZŠ odmítla. Dál tedy zastupitelé oslovili „kraj“, aby provedl kontrolu. Zastupitelé mají indicie, že se dějí pochybnosti v účetnictví.

Paní ředitelka reagovala tvrzením, že kontrolu provedl Finanční výbor, který má kontrolovat obec a ne příspěvkové organizace. Měla proběhnout veřejnosprávní kontrola. Paní ředitelka se pana zastupitele zeptala, proč zřizovatel neposlal audit jako každý rok? Pan Zdeněk Frkal na tuto otázku odpověděl: „Asi někdo nechtěl audit poslat.“

Paní Jana Barnetová položila směrem k panu Zdeňku Frkalovi dotaz: Z čeho vycházelo zastupitelstvo, když vyjadřovalo p. ředitelce nedůvěru a přitom tu zprávu Finančního výboru neměli dopředu k dispozici? Dále proběhla vzrušenější diskuse mezi paní ředitelkou a panem Zdeňkem Frkalem na téma neuskutečněné stavby jezírka.

Paní ředitelka je znepokojena tím, že za celou dobu sporu o vybudování venkovní učebny se ani jeden ze zastupitelů nepřišel do školy na tuto učebnu podívat. Pozvala tedy přítomné členy Školské rady, aby si společně učebnu prohlédli. Na místě samém pak bylo konstatováno, že učebna je svou rozlohou opravdu velká a že její provedení bude plnit všechny funkce (výuka, jídelna, zabezpečení starých uhelných šachet a následně zabezpečení kotelny proti vnikání vlhkosti atd.)

Při návratu z prohlídky nově vybudované venkovní učebny se ve školní hale pan Zdeněk Frkal s přítomnými rozloučil a odešel. Zbývající členové Školské rady po návratu z prohlídky nově vybudované venkovní učebny pokračovali v krátké diskusi, jejímž závěrem je následující doporučení pro zřizovatele:

**Pro vyřešení situace Školská rada doporučuje zřizovateli, aby pověřil nezávislou třetí stranu provedením veřejnosprávní kontroly v ZŠ Morkovice.**

Předseda Školské rady poděkoval všem členům Školské rady za jejich připomínky, návrhy a diskusi. Dále vyjádřil své přání, aby spory byly co nejdříve urovnány a ustavující schůzi Školské rady ukončil v 17.30 hodin.